



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 024-01/23-02/96
URBROJ: 2163-6-07/01-23-2

ZAPISNIKA

22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 30. studenog 2023. godine

Poreč - Parenzo, 30.11.2023.

ZAPISNIK

22. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u **četvrtak 30. studenog 2023. godine**, u velikoj vijećnici Grada Poreča-Parenzo, Obala maršala Tita 5/1, s početkom u 18:00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Ugo Musizza**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za opću upravu, **Tatjana Matošević**, pročelnica Upravnog odjela za financije, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Morena Mičetić**, pročelnica Upravnog odjela za gospodarstvo i EU fondove, **Gordana Lalić**, direktorica TD „Parentium“ d.o.o., **Luka Maleš**, direktor TD „Usluga Poreč“ d.o.o., **Sandra Čakić Kuhar**, ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Denis Matošević**, Zapovjednik JVP CZP Poreč, **Nataša Basanić Čuš**, ravnateljica Centra za pružanje usluga u zajednici Zdravi grad Poreč-Parenzo - Centro per la fornitura di servizi alla comunità Città sana Poreč-Parenzo, **Elena Uljančić**, ravnateljica Zavičajnog muzeja Poreštine, **Tereza Banić**, ravnateljica Dječjeg vrtića „Radost“ Poreč-Parenzo, **Anita Sijerković Radin**, ravnateljica Osnovne škole Finida, **Aleksandar Beaković**, predsjednik Sportske zajednice Grada Poreča, **Lorena Poropat Bukara**, voditeljica odsjeka za stručne poslove gradskih tijela **Vedrana Valić**, viša stručna suradnica za odnose s javnošću i protokol u Upravnom odjelu za opću upravu te predstavnici medija.

Sjednicom je predsjedavao **Zoran Rabar**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča – Parenzo.

—

Predsjednik Gradskog vijeća Zoran Rabar otvorio je sjednicu, pozdravio vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Pročelnik Darko Saftić prozvao je vijećnike, nakon čega je predsjednik Vijeća utvrdio da je na sjednici nazočno **10 od ukupno 15 vijećnika** i to:

1. Zoran Rabar, **2.** Nensi Beato Baturić, **3.** Mario Ritoša, **4.** Eugen Stanissa, **5.** Dejvid Lakošelj, **6.** Karla Žužić, **7.** Dalibor Jukopila, **8.** Azra Brođanac, **9.** Gordana Šušljik i **10.** Srećko Oštir

Odsutni su bili: Andrea Crevato, Adriano Jakus, Aleksandar Kovač, Michela Bravar Kovačić, Maurizio Zennaro

Nakon utvrđivanja kvoruma, gradonačelnik je povukao točku 15. s Dnevnog reda radi korekcija i daljnje obrade i predložio premještanje točke na slijedeću sjednicu Gradskog vijeća. Predsjednik vijeća je pozvao vijećnike da iznesu svoje eventualne prijedloge za izmjenu ili dopunu dnevnog reda, naglasivši da se o istima glasuje bez rasprave.

Predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog Dnevnog reda. Budući da se nitko nije javio za riječ, konstatirao je da je Dnevni red prihvaćen **jednoglasno** (sa **10** glasova ZA, bez

glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), slijedom čega je za rad sjednice utvrđen sljedeći:

D N E V N I R E D

1. Verifikacija zapisnika sa 20. i 21. sjednice Gradskog vijeća
2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije
3. Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2024. godinu i Projekcije za 2025. i 2026. godinu – I. čitanje
4. Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2024. godinu u:
 - predškolskom odgoju i obrazovanju,
 - obrazovanju,
 - kulturi,
 - sportu i rekreaciji,
 - zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i
 - socijalnoj skrbi- I. čitanje
5. Program građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu – I. čitanje
6. Program održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu – I. čitanje
7. Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2023. godinu
8. Odluka o porezima Grada Poreča-Parenzo
9. Odluka o prihvatanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2022. godinu
10. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća o dopuni djelatnosti POU Poreč
11. Odluka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije
12. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima Grada Poreča-Parenzo
13. Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Poreča-Parenzo
14. Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

TOČKA 1.

Verifikacija Zapisnika sa 20. i 21. sjednice Gradskog vijeća

Predsjedatelj je pozvao vijećnike da iznesu eventualne primjedbe na dostavljene zapisnike sa **20. i 21. sjednice Gradskog vijeća**.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **Predsjedatelj** je stavio na glasanje zapisnik, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 10 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) usvojilo Zapisnike sa 20. i 21. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo.

(Zapisnici su sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.)

TOČKA 2.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije

Pitanja su postavili vijećnici **Eugen Stanissa**, **Azra Brođanac**, **Dalibor Jukopila**, **Gordana Šušljik**, **Nensi Beato Baturić** i **Srećko Oštir**, a odgovore su dali gradonačelnik **Loris Peršurić**, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav i **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti.

1. Vijećnik Eugen Stanissa postavio je pitanje vezano uz obnovu Policijske postaje Poreč:

Krajem 2020. godine u Hrvatskom saboru, prigodom donošenja proračuna za 2021. prihvaćen je amandman koji je Klub IDS-a predložio, a na prijedlog Grada Poreča-Parenzo, da država izdvoji 10 milijuna kuna za rekonstrukciju zgrade Policijske postaje Poreč-Parenzo. Radi se o zgradi koja je u vlasništvu države, a koristi ju policija i kojoj je stvarno već godinama prijeko potrebna obnova. Budući da je prošlo skoro tri godine, a zgrada je svakim danom u sve lošijem stanju i nema naznaka da bi radovi mogli uskoro početi, pitam gradonačelnika da li ima kakvih saznanja kada Ministarstvo unutarnjih poslova planira krenuti sa rekonstrukcijom zgrade? Da li postoji možda neka druga opcija? Da li možda planiraju izgraditi novu postaju izvan grada? Da je ova zgrada u vlasništvu Grada Poreča-Parenzo, sigurno bi već bila obnovljena. Imamo puno primjera da bi tome tako bilo: obnovljene zgrade po okolnim naseljima, stare škole, društveni domovi, osvježene zgrade u starogradskoj jezgri koje su dobile novi sjaj ili zadnji primjer zahtjevne obnove zgrade po zaštiti Konzervatorskog odjela, zgrada „gornjeg vrtića“. Molim stoga Gradonačelnika da malo detaljnije odgovori na ovo pitanje. Ja sam se inače malo dao truda, pa sam to išao slikati navečer kako to izgleda. Znači ovako je ružno, a po danu sigurno pet puta ružnije, pa evo stoga ću vam dati i ove slike da priložite ih priložite.

U svom je odgovoru **gradonačelnik Loris Peršurić** rekao da je 2020. godine Grad je zatražio od Države da uvrsti sredstva, u onom trenutku 10 milijuna kuna, u renoviranje pročelja, krova, škurnica, prozora koji doslovno padaju, glavni ulaz u zgradu i kompletnu unutrašnjost policijske postaju. Gradonačelnik je objasnio da koliko on zna, obnova PP Poreč je u fazi projektiranja te da se radi potrebna dokumentacija. Zna da je, u jednom trenutku, Ministarstvo unutarnjih poslova zatražilo sufinanciranje od Fonda za zaštitu okoliša isto ako bi nešto sufinancirali iz europskih fondova pa bi onda novac koji je u Proračunu bio za dodatna uređenja u samoj zgradi. Vrijeme prolazi, svake godine se postavlja identično pitanje, identičan amandman i taj novac je i dalje u nekakvoj stavci u državnom proračunu, tj. u Ministarstvu unutarnjih poslova. Ne zna kad će početi, iako su mu obećali da, iako im nije uspjelo dobiti sredstva preko fonda, će se tu zgradu obnoviti vlastitim sredstvima. Gradonačelniku su obećali da će do ljeta sigurno to napraviti, ali istina za volju, rekli su mu tako i prijašnjih godina. Zna da su neki radovi za krov u pripremi, ali nije samo krov bitan, bitno je apsolutno sve, ne samo vanjšina zgrade, već i sama unutrašnjost. Zgrada u takvom stanju ne priliči gradu Poreču.

2. Vijećnica Azra Brođanac postavila je pitanje pročelniku Marinu Poropatu:

Svi znamo da je cesta Bašarinka-Červar Povrat pod upravom Županijskih cesta, no ipak, zanima me da li je u planu sanacija te dionice u neko skorašnje vrijeme?

Pročelnik Marino Poropat, u svom je odgovoru, potvrdio da je cesta Bašarinka-Červar Porat, a i dalje prema turističkom naselju, je u ingerenciji Županijske uprave za ceste Istarske županije. Kao i svake godine, pa tako i ove, u dogovoru između Grada i ŽUC-a, planira se i rekonstrukcija njihovih cesta. Činjenica je da su Županijske ceste u najlošijem stanju na području cijelog grada. Objasnio je da je, u dogovoru sa ŽUC-em, za sljedeću godinu, predloženo da se rekonstruira ta cesta, pogotovo prvi dio, od rotora na glavnoj cesti

kod Bašarinke prema Červar Portu do prvog montažnog rotora. Obećano im je da će to biti u sljedećoj godini. Pročelnik vjeruje da će oni to i napraviti i da će već sljedeće godine, možda i prije turističke sezone, ići u rekonstrukciju te ceste.

3. Vijećnik Dalibor Jukopila postavio je tri pitanja :

3a) *Grad Poreč je u veljači ove godine na službenoj internetskoj stranici, oglasio provođenje ankete za građane o, citiram, oblicima rješavanja stambenog pitanja, misleći pri tome ponajprije na traženjem modela stambenog zbrinjavanja, kako navodite u tekstu, porečkih mladih i obitelji. U travnju je u medijima objavljena informacija kako je u navedenoj anketi pristupilo 334 naših sugrađana, od koji se njih 36,2 %, izjasnilo za dodjelu građevinskog zemljišta za gradnju obiteljskih kuća, kao modela stambenog zbrinjavanja. Isto tako, iz objavljenog se teksta uspijeva saznati kako je Grad Poreč, nakon analize dobivenih rezultata, započeo sa pripremom mjera koje će biti uvrštene u proračun predstavljene javnosti te kako će se koristiti dobre prakse u Republici Hrvatskoj. U tom smislu ide i pitanje koliko smo, gospodine gradonačelnice, nakon punih 7 mjeseci, odmakli u realizaciji ove problematike?*

Gradonačelnik Loris Peršurić je, prije odgovaranja na postavljeno pitanje, komentirao da razumije vijećnika da možda i nije upućen u cijelu problematiku jer nije bio prisutan na Vijeću već neko vrijeme. Kad je bio prisutan, vijećnik je ispred sebe već imao nekakav tekst koji je pročitao, neovisno o onom što mu je gradonačelnik odgovorio.

Stambeno pitanje, da ne ponavlja ono što je vijećnik rekao, bilo je više puta i na vijećničkom satu. Na gradskom je vijeću isto tako dogovoreno da će cijela anketa i cijela rasprava doći na Gradsko vijeće. Gradonačelnik se zahvalio stručnoj službi koja dosta radi po tom pitanju i jednostavno nije još stiglo doći na Gradsko vijeće jer ima stvarno mnogo posla. Kad bude spremno, doći će na Gradsko vijeće i raspraviti će se o tome i donijet će se odluku u kakvom ili sa kakvim modelom ići u rješavanje stambenog pitanja i ne samo za mlade obitelji. U Proračun grada je određena stavka, iznos novca koji je uvršten za nekakav model kakav će donijet Gradsko vijeće.

3b) *U kolovozu ove godine, Grad Poreč je objavio otvoreni postupak javne nabave za izgradnju dječjeg vrtića u Novoj Vasi. Obzirom na proceduralni protok vremena te Vašu izjavu u medijima kako će se do kraja studenog ove godine, dakle s današnjim danom, s izabranim ponuditeljem potpisati ugovor te istog uvesti u radove, javnost zanimaju pojedinosti vezane uz ovaj kapitalni projekt.*

Gradonačelnik Loris Peršurić je odgovorio da istupa mnogo u medijima kako bi informirao sugrađane jer je javnost zainteresirana znati kako napreduje taj projekt. Ne radi se samo o dječjem vrtiću u Novoj Vasi, već se radi o cijelom kompleksu. Naglasio je da je već odavno odgovorio, kada je vijećnik prvi put pitao projektira li se taj vrtić. Projektiraju se idejna rješenja za cijelu buduću zonu, a nije tu samo vrtić koji će se ubrzo početi graditi, već i sve ono što će doći kroz godine, a to su škola, dvorana, parking, vanjsko polivalentno igralište itd. Zato je Grad morao kupiti zemljište od Župe Nova Vas, za vrijednost od približno milijun kuna. Zemljište nismo trebali kupiti, mogli smo i na svom vlastitom zemljištu napraviti vrtić, no ne bi bilo dobro za sve one generacije koje dolaze jer onda ne bi racionalno postupali sa prostorom. Odlučeno je nadokupiti još taj dio prostora na kojemu bi bio vrtić. Nakon toga će na red doći projektiranje pa idejni projekt pa glavni projekt pa izvedbeni projekt, natječaj za sve to. Nakon toga će ići natječaj za izvođača itd. Paralelno se priprema i izgradnja vrtića u Varvarima. U Varvarima uvođenje u posao kreće 5. prosinca. U Novoj Vasi 11. 12. potpisat će ugovor s izvođačem, s nadzorom i s voditeljem projekta. U svom je pojašnjenju naglasio da kada se radi o takva dva projekta, potrebno je puno vremena, truda i kvalitetna priprema. Naglasio je da je projekt jako dobro pripremljen te se zahvalio svima koji su radili na tome.

3c) *U kontekstu vremena i društvenih neprilika u kojima živimo, zdravstvo je uvijek aktualna tema. Trenutno je na području grada Poreča zasigurno još i aktualnija. Zašto? Usluge radiologije i fizijatrije već su izvjestan period nedostupne. Prema najjavama, uskoro bi se mogle prepoloviti i one pedijatrijske. Na ovakav je način direktno ugrožena zdravstvena zaštita naših sugrađana. U tom smislu ide i pitanje, da li ste upoznati s navedenom situacijom u dijelu primarne te specijalističko-konzilijarne zdravstvene zaštite na području našeg grada?*

U odgovoru na pitanje o zdravstvu, **Gradonačelnik Peršurić** je rekao da su upoznati jako dobro s trenutnom situacijom te je on dodao, uz vijećnikovo spominjanje radiologije i fizioterapije, i ginekologiju. Naglašava da Domovi zdravlja nisu u ingerenciji Grada, već Županije. Uz Domove zdravlja, spomenuo je i hitnu medicinsku pomoć. Grad je uvijek bio, kroz Proračunu, prisutan u sufinanciranju raznih potreba, a naveo je primjer sufinanciranja smještaja za doktora, neovisno o specijalizaciji. Rekao je da, što se tiče opreme, Grad sigurno nije trebao sudjelovati u nabavi, ali slaže se s vijećnikom da građani Poreča, Poreštine i gosti zaslužuju nadstandard. Pojasnio je da nadstandard može pisati formalno-pravno u samom Proračunu, ali definitivno to nije nikakav nadstandard. Rekao je da bi volio da to bude standard kako u Poreču tako i u cijeloj Republici Hrvatskoj, ali mora pisati nadstandard u samom Proračunu jer to nije u ingerenciji lokalne samouprave. Ponovio je konkretno da, što se radiologije tiče, Grad Poreč, dvije velike hotelijerske kuće i općine, uključili su se u rješavanju te problematike i dali određena sredstva. Koliko je on upoznat, Domovi zdravlja raspisali su natječaji za opremu i kompletna oprema je došla i u sklopu je Domova zdravlja. Paralelno s tim treba napraviti određene građevinske intervencije u samom prostoru i za to dobrim dijelom sufinancira poduzeće Plava Laguna, a Valamar sufinancira opremu i natječaj Cijela procedura, što se tiče građevinskih radova, je u tijeku.

Nakon izvedbe građevinskog dijela i nabave opreme, potreban je radiolog. Upravni odjel za društvene djelatnosti je u stalnom kontaktu s ravnateljem Istarskih domova zdravlja te ima informaciju da su pronašli radiologa i da neće biti problem. Gradonačelnik je spomenuo i činjenicu da se sin pokojnog doktora Jovanovića, koji je isto tako liječnik, vraća u Poreč. Zatražio je u gradu jedan poslovni prostor koji je konkretno bio na natječaju od strane Grada. Doktor Jovanović je dobio na natječaju, dao je najpovoljniju, a građevinski radovi su već u tijeku. Riječ je o privatnoj ordinaciji, ali Poreč će imat još jednu ponudu. Gradonačelnik je rekao i da Grad Poreč-Parenzo potpomaže zdravstvenu zaštitu kroz svoje programe. Jedan od programa bio je program besplatne mamografije za žene iznad određenih godina. Grad će nastaviti financirati taj program, bilo to u Domu zdravlja ili kod privatnog liječnika. Kako god, građani će imati uvijek isti standard na kojeg su bili naučeni i do sada. Spomenuo je i ginekologa gdje je Grad urgirao da se riješi situacija te su pomogli Domovima zdravlja. Naveo je još i laboratoriji i hitnu medicinsku pomoć gdje, Grad Poreč i okolne općine Tar, Funtana i Vrsar, sufinanciraju i smještaj doktora. Rekao je da su dosta uključeni, ali nikada nije dovoljno, jer želi da svi građani svoje potrebe rješavaju upravo u Poreču. Rekao je da nisu zadovoljni sa svime te da će i dalje inzistirati prema Županiji, prema Domovima zdravlja, da taj standard bude na razini onog kojeg građani i gosti zaslužuju.

Vijećnik Dalibor Jukopila je, u svojoj replici istaknuo kako je rješavanje problema stambenog zbrinjavanja mladih obitelji na području Grada Poreča, pronalaskom određenog modela, zapravo žurne naravi. To je jedan opće društveni disbalans i poteškoća, ne samo mladih obitelji, već i deficitarnih kadrova, kao i socijalnih slučajeva. Sve ovo rješava se sustavnim pristupom i strateškim upravljanjem gradom. Složio se sa zaključkom kako je za 1jedno ovakvo rješavanje navedenog problema potrebno puno više vremena. Napomenuo je kako Grad Poreč punih trideset godina uživa status jedinice lokalne samouprave s respektabilnim financijskim kapacitetom, kao i velikim gospodarskim potencijalom, dva izuzetno bitna argumenta kao osnova za rješavanje ove društvene anomalije. Grad je po ovom

pitanju već nešto odradio sasvim konkretno u subvencioniranju cijene kvadrata prilikom kupnje stanova i djelomično se složio s tom činjenicom. Postavio je retoričko pitanje što je s mladim obiteljima koje u datom trenutku, mahom iz objektivnih razloga, nisu iskazale bonitet ni svoju kreditnu sposobnost pri poslovnim bankama ili što je sa stambenim zbrinjavanjem prvenstveno domicilnih, deficitarnih kadrova za kojima vapi naše gospodarstvo, odnosno socijalnim slučajevima kojih je iz dana u dan, nažalost, sve više? U dijelu koji se odnosi na korištenje provjerenih, uspješnih i efikasnih modela na prostoru Istarske županije teško je, a ne spomenuti Općinu Bale, nešto veću Općinu Žminj, općinu Vrsar, gradove Pulu, Buje, Rovinju, Umag Pazin, Labin. Modeli se razlikuju od jedne do druge jedinice lokalne samouprave, ali ono što je bitno je to da su funkcionalni, efikasni i ekonomsko opravdani. O pozitivnoj demografskoj komponenti ne treba trošiti previše riječi.

U replici na drugi gradonačelnikov odgovor izrazio je veliko zadovoljstvo što će se napokon, nakon relativno dugo vremena, na prostoru Mjesnog odbora Nova Vas, realizirati vitalno bitan projekt. Vijećnik je zaključio da Mjesni odbor Nova Vas i teritorijalno i brojem žitelja, potrebuje jedan ovakav objekt. Rekao je da je gradonačelnik u svom odgovoru možda propustio reći je činjenica kako je Grad javnim pozivom procijenio vrijednost investicije na 1,6 milijuna eura bez PDV- te kako je jedina dospjela ponuda iznosila gotovo 3,3 milijuna eura. Usprkos tome što putem aplikacija koja prati ovu priču vijećnik nije uspio pronaći zapisnik o pregledu i ocjeni ponude, smatra da ostaje nedorečeno tko je i na temelju kojih parametara sastavljao troškovnik kao dio natječajne dokumentacije, je li je pristigla ponuda obzirom na cijenu prikladna te hoće li će Grad Poreč, osnovom visine ponuđene cijene, biti u mogućnosti vlastitim sredstvima zatvoriti financijsku konstrukciju ovog projekta. Na kraju je vijećnik rekao da će odgovore na ova pitanja potražiti od stručnih službi u narednim danima.

U replici na gradonačelnikov odgovor na treće pitanje rekao je da, iako zdravstvo nije u ingerenciji jedinice lokalne samouprave, konkretno Grada Poreča, na trenutnu situaciju u ispostavi grada, naprosto ne mog i ne smiju ostati indiferentni, ni vijećnici, ni izvršno tijelo, ni stručne službe, niti Istarska županija kao osnivač. O ovome je zaista nužno javno progovoriti jer se situacija unutar ispostave Poreč permanentno pogoršava iz dana u dan, iz mjeseca u mjesec, kadrovski i organizacijski. Istaknuo je par nepobitnih činjenica. Od kvalitete pružanja zdravstvenih usluga u okviru ispostave Poreč, direktno zavise svi oni koji imaju prebivalište na području grada. Grad, temeljem ugovora, isto tako direktno sudjeluje u sufinanciranju i direktno participira u radu ove ustanove u kojoj su trenutno nedostupne usluge radiologije pa građani putuju od Umaga do Pule, pri čemu, do Rovinja, nemaju pravo na putni nalog. Građani su uskraćeni i za kvalitetnu uslugu fizikalne terapije. Budući da fizijatar ne radi svakodnevno u ispostavi Poreč, na sam pregled kod istoga čeka se i po nekoliko mjeseci, a jedina stručna osoba koja bi bila u mogućnosti pružiti usluge fizikalne terapije preko uputnice, iz nekog razloga, ne smije. Nelogičnost, a možda i izvan pravnog okvira. Vijećnik smatra da postoji osnovana bojazan kako bi ispostava Poreč, u narednim mjesecima, mogla ostati uskraćena za dio usluga iz pedijatrijske domene. Znajući koliki je broj djece koji direktno potrebuje usluge primarne zdravstvene zaštite naše ispostave, vijećnik smatra kako je ovo više nego poziv na uzbunjivanje. U završetku svoje replike, vijećnik Jukopila je apelirao na gradonačelnika da poduzme sve radnje, zakonske i one ljudske, kako bi se spriječila daljnja degradacija i dehumanizacija pružanja zdravstvenih usluga unutar porečke ispostave Istarskih domova zdravlja.

Gradonačelnik Peršurić je u svom komentaru rekao da će poduzeti sve što je u njegovoj moći vezano uz ovu situaciju i zamolio vijećnika Jukopila da i on pomogne u tome. Rekao je da su za buduću vrtić u Novoj Vasi trebali kupiti zemljište te se napravila procjena. Gradonačelnik je rekao da je dobio informaciju o podizanju cijene te je pitao vijećnika je li

korektno da je Župno vijeće dizalo cijenu zemljišta za djecu građana Nove Vasi i zna da je vijećnik tada bio prisutan.

Vijećnik Jukopila se javio za ispravak netočan navod te rekao da on nije bio prisutan kad je Župno vijeće Nove Vasi podizalo cijenu zemljišta za otkup od strane Grada Poreča. Rekao je i da on nije član Župnog vijeća.

4. Vijećnica Gordana Šušljik postavila je tri pitanja:

4a) *Nedavno smo mogli pročitati vijest da je potpisan ugovor za početak izgradnje novog vrtića u Varvarima za koje se dobilo 1,5 milijun eura bespovratnih sredstava. Koristim priliku da pohvalim sve koji su radili na tom projektu, zanima me kad bi se krenulo u realizaciju izgradnje vrtića te kad se očekuje da će vrtić krenuti s radom?*

4b) *Drugo pitanje se nadovezujem na prethodno. S obzirom da će s dolaskom još jednog vrtića biti pojačan promet u Varvarima, koji je već i sada otežan, a razgovaralo se o kružnom toku kako bi se postigla bolja regulacija prometa u tom dijelu, možete li nam reći u kojoj je fazi taj dio priče?*

4c) *Prekjučer je odjeknula vijest da je Vlada na sjednici prihvatila jedan IDS-ov amandman na prijedlog Grada Poreča kojim je osigurano 150.000,00 eura za obnovu naše Eufrazijeve bazilike, za projekt koji se već provodi u suradnji s Porečkom-pulskom biskupijom, Hrvatskim restauratorskim zavodom i Ministarstvo kulture i medija. Možete li nam reći na što će se konkretno sredstva utrošiti?*

Gradonačelnik Loris Peršurić je, u odgovoru na prvo pitanje, odgovorio da se za vrtić 11. prosinca potpisuje ugovor, nakon toga se uvodi izvođač projekta i nadzora u posao. Ako izvođač bude ispoštovao sve ugovorne stavke, vrtić Nova Vas će biti gotov krajem sljedeće godine ili početkom 2025. i to za 150 djece. Za vrtić Varvari u utorak počinje uvođenje izvođača u posao i počinju radovi. Kao i za vrtiću u Novoj Vasi tako i za onog u Varvarima, radovi moraju završiti do kraja sljedeće godine, a gradnja tog istog vrtića sufinancirana je iz a iz europskih fondova s nekih 1.500.000,00 eura. Gradonačelnik je naglasio da, s tim vrtićem ili bez njega, nasilje Varvari, iziskuje sigurniji ulaz tj. izlaz, a onda kvalitetniji i protočniji promet. Riječ je o raskrižju pokraj boćarskog igrališta. Varvari imaju još ulaza i izlaza koji su prilično nesigurni i nekvalitetni. Naglasio je da su to izlazi na državnu cestu D302, u vlasništvu i ingerenciji Hrvatskih cesta. Objasnio je da je, u državnom prostornom planu, predviđena četverotračna cesta od Bonaci (izlaz s Ipsilona) pa sve do Varvari. Isto tako i u Županijskom prostornom planu. Gradonačelnik se nada da će početkom godine doći na Gradsko vijeće i Prostorni plan Grada Poreča i da će vijećnici vidjeti da je isto tako uvršteno i u planove. Smatra da dok se to ne projektira, treba napraviti kvalitetniji izlaz, prije svega iz sigurnosni i protočnih razloga. Zatraženo je od Hrvatskih cesta da pokrenu postupak, na što su oni rekli da će najprije pokrenuti rješavanje imovinsko-pravnih poslova i to je sad u tijeku. Na toj cesti D302, po Zakonu o evidentiranju, evidentirana je prometnicu, zajedno s koridorom. Grad je zatražio od Hrvatskih cesta rješenje za ulaz i izlaz u samo naselje. Grad nije dobio konkretan odgovor kada će to biti i hoće li financirati u cijelosti ili djelomično, ali istovremeno, s obzirom da je u Poreču dobra gospodarska klima i to nije slučajno. Gradonačelnik je rekao da će predložiti Gradskom vijeću da Grad Poreč sufinancira rješenje ulaz i izlaz u naselju Varvari. Pred kraj ili pred samo otvorenjem vrtića mora bi se riješiti i taj ulaz. Vidjet će se hoće li to biti neka fiksna ili privremena varijanta.

Rekao je da su sretni što je amandman u Saboru prošao i to za dodatnih milijun kn ili 150.000,00 eura i tu se zahvalio Ministarstvu kulture i Restauratorskom zavodu koji, već treću ili četvrtu godinu za redom investira u Eufrazijevu baziliku. Konkretni radovi su se radili na zvoniku, na krstionici i na mozaiku. Planiraju se radovi na muzealnom dijelu te rješavanje svih potreba u cijelom kompleksu Eufrazijane. Misli da su i Vlada i Ministarstvo prepoznali stvarnu potrebu. *Kad je neki spomenik pod zaštitom UNESCO-a, kad je nulte kategorije, u*

treba ga svakako održavati. Nadovezao se da je tih amandmana bilo još, amandman za Policijsku postaju, za zgradu Lučke kapetanije koja je isto u lošem stanju, amandman za rješavanje imovinsko-pravnih odnosa između Države i Županije vezano za Srednju školu Mate Balota i Instituta. Bila je tu još cesta D302, ali nažalost, ostalo nije prošlo. Neće se obeshrabit, inzistirat će kroz amandmane, kroz rebalans ili s vlastitim sredstvima.

5. Vijećnica Nensi Beato Baturić postavila je dva pitanja:

5a) *Imam saznanja da se sprovode pregovori oko promjene uvjeta kod više kategorija zaposlenih u odgojno-obrazovnim ustanovama. Te molim pročelnicu Vesnu Kordić da mi kaže nešto više o tome.*

5b) *Vjerujem da je o ovoj problematici već bilo govora na ovom Vijeću, a i sada je gradonačelnik spomenuo amandman, a tiče se zgrade Lučke kapetanije i njezinog izgleda. Fasada je poprilično oronula, a možda je i opasna za prolaznike. Zanima me da li se nešto pokrenulo ili se planira za navedenu zgradu?*

Odgovor na pitanje **5a)** dala je **pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Vesna Kordić** te rekla da je s vrtićem ili između Sindikata Istre i Kvarnera, koji je aktivan u vrtiću *Paperino*, je zaključen kolektivni ugovor. To je bilo ljetos i on je na snazi i primjenjuje se. Ima informaciju da su zaposleni zadovoljni tim ugovorom. Što se tiče dječjeg vrtića *Radost*, kolektivni je ugovor, također, zaključen krajem prošle godine i primjenjuje se od početka ove godine. Navela je i podatak da u narednim danima imaju imamo ponovo sastanak s njima jer su dali prijedlog da se pregovara o koeficijentima. Pojasnila je da oni žele ponovno razgovarati o koeficijentima za zaposlene i još o nekim drugim materijalnim pravima radnika vezano za godišnji odmor, plaćeni dopust i putne troškove. Pročelnica se nadam da će se naći zajednički jezik, a što se tiče koeficijenata, treba pregovarati, razgovarati i naći zadovoljavajuće rješenje za obje strane. Do njih su došle informacije da u vrtiću *Radost* radnici tehničke i administrativne struke nisu zadovoljni jer smatraju da bi trebali imati bolje koeficijente u odnosu na odgovajatelje i stručne službe.

Gradonačelnik Loris Peršurić nadovezao se na odgovor na pitanje **5a)** pročelnice Kordić i rekao da su se, u godinu i pol, tri puta dizale osnove i koeficijenti. On prvi mislim da to sve nije dovoljno, da treba raditi još na tome kako bi se i u sljedećoj godini povećali ti materijalni uvjeti. Kada se govori o vrtićima, možda se više razgovaralo o odgajateljicama. U samom Proračunu za sljedeću godinu mogu se vidjeti mnogi projekti, ali treba misliti i na ljude, a Grad daje maksimum iz Proračuna da se pomogne. Ču reći gdje želimo pomoći da građani upoređuju, imaju te uvjete, taj standard koji zaslužuju.

Na pitanje **5b)** o Zgradi Lučke kapetanije odgovorio je kako amandman nije odobren. U pristiglom odgovoru je stajalo da je to nekako u masi u cijelom proračunu. Gradonačelnik je osobno, u više navrata bio u toj ugradi, a jednom i s državnim tajnikom. Zgrada je opasna. Komunalni redari su u više navrata slali opomenu. U nastavku odgovora, gradonačelnik je rekao da im je obećano da će krenuti sa sanacijom početkom godine i završit do ljeta, ali to treba vidjeti. Rekao je da je i Lučku upravu voljna sufinancirati zgradu Lučke kapetanije. Naglasio je kako je zgrada Lučke kapetanije u vlasništvu Ministarstva prometa i Ministarstva graditeljstva i imovine te se najprije oni trebaju dogovoriti. Zaključio je da bez obzira na sve, Grad tu ne smije stati, nego odraditi sve što može da bi se to i sprovelo. Neformalno je rekao da, nakon što se dogovore, Ministarstvo graditeljstva i imovine bi trebalo predati svoj dio Ministarstvu prometa kako bi samo jedno ministarstvo bilo u djeluje Lučka kapetanije kako bi se lakše izvela sanacija i rekonstrukciju cijele zgrade. Na tom je djelu narušena i statika jer je statičar pregledao zgradu, od međukatnih konstrukcija do krova. Grad je ponudio pomoć i kroz sufinanciranje.

6. Vijećnik Srećko Oštir postavio je pitanje vezano za zgradu *Laguna Commerca* u ulici Mate Vlačića:

U Poreču imamo jednu zgradu, koja stoji kako stoji, a to je zgrada Lagune Commerca? Kakva je situacija s njom? Da li se ta zgrada može privest nekoj primjeni? Nemojte me krivo shvatiti, ali bila bi idealna policijska stanica, veliki parking, mjesta za sve. Ima i prostora, zraka i svjetla. Evo, to bi bilo moje pitanje, da li se nešto dešava s tom zgradom ili će ostati dalje tamo još jedan potencijal Grada koji nije pravilno iskorišten?

Gradonačelnik Loris Peršurić je u svom odgovoru rekao da je zgrada u privatnom vlasništvu, vlasnik je bivši *Velpro*, a danas *Fortenova*. Jedan dio je pripada firmi *Laguna Commerce*, koja je u stečaju. Te se dvije tvrtke još moraju podijeliti i razgraničiti. Grad je u više navrata slao upite o stanju te je iz prometnice, koja ide paralelno sa zgradom, vidljivo kako krovovi propadaju. I komunalni redari su poslani u više navrata po pitanju smeća na samom parkingu i u njihovom dvorištu. Složio se s vijećnikom Oštrom da je ta zgrada veliki potencijal i vjeruje da će se nešto pokrenuti. Bilo je nekakvih upita od strane privatnika prema tom istom privatniku, no kako svi mogu vidjeti, situacija se nije promijenila i nije bilo rezultata. Vjeruje da će se s vremenom nešto promijeniti, ali činjenica je da je to privatno.

Predsjednik Gradskog vijeća je, na kraju vijećničkog sata, napomenuo kako na sljedećoj sjednici, koja je na redu za dva tjedna, neće biti vijećničkog sata.

TOČKA 3.

Predsjednik Vijeća je predložio da se za naredne točke dnevnog reda (točke 3., 4., 5. i 6.) najprije iznesu obrazloženja i provede objedinjena rasprava, a da se nakon toga, o svakoj točki, pojedinačno glasa.

Prijedlog su vijećnici jednoglasno prihvatili.

TOČKE 3., 4., 5. i 6.

Proračun Grada Poreča-Parenzo za 2024. i projekcije za 2025. i 2026. godinu

- I. čitanje

Programi javnih potreba za Grad Poreč-Parenzo za 2024. godinu

- ***predškolskom odgoju i obrazovanju,***
- ***obrazovanju,***
- ***kulturi,***
- ***sportu i rekreaciji,***
- ***zaštiti, očuvanju i unapređenju zdravlja i***
- ***socijalnoj skrbi***

- I. čitanje

Program građenja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

- I. čitanje

Program održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu

- I. čitanje

Prije prezentacije prijedloga Proračuna, vijećnicima se obratio **gradonačelnik Loris Peršurić**, predstavivši kapitalne investicije i socijalne programe.

Detaljnu prezentaciju uz prijedlog **I. čitanja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za 2024.** i projekcije za **2025.** i **2026.** godinu, iznijela je *pročelnica Upravnog odjela za financije, Tatjana Matošević.*

Pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, Vesna Kordić, prezentirala je prijedlog **I. čitanja programa javnih potreba u društvenim djelatnostima za 2024. godinu,** dok je prijedlog **I. čitanja programa građenja i održavanja komunalne infrastrukture za 2024. godinu,** prezentirao *pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav Marino Poropat.*

Vijećnica Karla Žužić je u otvorenoj raspravi pitala o planu izgradnje nogometnih igrališta na nogometnom kampusu te naglasila kako je gradonačelnik, u uvodnom dijelu, već spomenuo plan tog projekta. Rekla je da ga podržava i pohvaljuje nastavak izgradnje nogometnog kampusu.

Vijećnica Gordana Šušljik iznijela je kratki osvrt na Proračun i postavila jedno pitanje. Rekla je da Grad Poreč je jedan od rijetkih gradova u Hrvatskoj koji nije imao prirez. Pokazalo se da se nulta stopa prireza isplatila jer Poreč nema problem kao ostali gradovi koji su imali do 18 % i morat će dizati ostale poreze kako bi nadomjestili manjak u blagajni. Proračun Grada Poreča je konstantno stabilan i ono što se radilo proteklih nekoliko godina pokazalo je rezultate jer se uvijek ozbiljno pristupilo Proračunu i preslagivanju financijske slike za buduća razdoblja, a to se možda najbolje pokazalo u vrijeme pandemije. Zaključila je da je Poreč grad snažnog gospodarstva i bez obzira što je bilo izazovnih razdoblja koje je dobrim dijelom uvjetovala i država svojim poreznim politikama i uzimanjem novca, uvijek su uspijevali ići naprijed. Nove uredbe i zakoni često su udari na jedinice lokalne samouprave. Spomenula je primjer kada Ministarstvo financija najavi povrat poreza i povećanje plaća kroz porez na dohodak, nikada ne kažu da to nije prihod države, nego jedinice lokalne samouprave. Raduje ju da se za građane Grada Poreča neće ništa mijenjati jer Grad nije iskoristio mogućnost povećanja stope poreza na dohodak i smatra da ovaj Proračun treba podržati. Rekla je da u Gradu Poreču postoje starije, nemoćne i invalidne osobe koje žive same i nemaju adekvatnu pomoć, a nisu korisnici Doma za starije i nemoćne osobe. To su uglavnom osobe koje trajno ili trenutno nisu sposobne brinuti same o sebi pa ju je zanimalo ima li grad gerantodomačice čiji je zadatak pružanje pomoći oko kućanskih poslova, nošenja toplih obroka ili pomoći oko priprema obroka te zadovoljenja drugih raznih potreba. Ako ih ima, zanimalo ju je ima li ih dovoljno. Ako ih nema, zanimalo ju je kako se Grad pobrinuo za navedenu skupinu naših sugrađana te koje im usluge pružaju.

Odgovor na pitanje dala je **Sandra Ćakić Kuhar,** ravnateljica Doma za starije i nemoćne osobe Poreč te je u svom obraćanju rekla da Grad Poreč brine i o ovoj skupini osoba, tj. starijim osobama i osobama s invaliditetom. Pojasnila je da, što se tiče osoba s invaliditetom, socijalne usluge za njih su u principu kanalizirane prema *Društvu invalida Poreč* i oni dobivaju usluge pomoći u kući kroz projekte i društva, a što se tiče starijih osoba, kroz gradsku javnu ustanovu. Zaposlene su dvije gerantodomačice na pola radnog vremena. Isto tako ima u angažmanu jednu privatnu agenciju koja se bavi pomoći u kući, u dijelu koji se odnosi na održavanje samog prostora u kojem korisnici borave, a kroz program Doma, od samog njegovog osnutka, dostavljaju se obroci u kuću. Riječ je otprilike o 7000 obroka na godišnjoj razini, dakle to je 365 dana u godini. Moramo znati da naše usluge su u principu svakodnevnice. Obzirom da je riječ o Proračunu koji se donosi na sljedeću 2024. godinu, zaključuje da Grad konstantno prati potrebe starije populacije. Iskoristila je priliku i rekla da, u Poreču, udio starih u populaciji stvarno konstantno i iznimno brzo raste i da je u zadnjih 20 godina gotovo udvostručen. Iz popisa 2001. bilo je oko 11,9 % starijih. Danas, u populaciji, imamo preko 22 % starijih osoba, zato je povećanje kapaciteta Doma i izdvajanje za usluge skrbi o starijima, itekako potrebno i dobrodošlo i na tome se zahvalila osnivaču. Izazov je

osiguranje dovoljnog broja ljudi u stručnom kadru. Ljudski potencijali u javnom sustavu su u zadnje vrijeme iznimno traženi i nedostaju na tržištu rada. Rekla je da je to vrlo zahtjevan posao, i fizički i emocionalno, a primanja koja javni sustav ima, ne mogu se usporediti sa onima u privatnom sektoru. Pozdravlja najavu gradonačelnika u smislu povećanja materijalnih prava radnika koji skrbe o ovoj populaciji.

Vijećnik Eugen Stanissa dao je osvrt na Proračun. Rekao je da je 60 milijuna eura. U odnosu na tekući plan predstavlja povećanje od 17 %. Prihodi poslovanja u 2024. godini planirani su u iznos od 41 milijun eura, a čine ih namjenski i nenamjenski proračunski prihodi, porezni prihodi, prihodi od pomoći iz inozemstva, subjekata opće države, od imovine, upravnih, administrativnih pristojbi, od prodaje proizvoda, robe, usluga, donacija, od kazni, upravnih mjera te ostali prihodi. U odnosu na tekući plan, veći je za 19 %. Rashodi poslovanja planirani su u iznosu od 33 milijuna eura. U ukupnim rashodima izdacima sudjeluju sa 55 %. Rashodi za nabavu nefinancijske imovine planirani su u iznosu od 26 milijuna eura i u ukupnim rashodima sudjeluju sa 43 %, do su izdaci za financijsku imovinu otplatu zajmova planirani od milijun eura sudjeluju 2 % ukupnim rashodima i izdacima. Naglasio je da prihodi pomoći iz inozemstva, darovnice od subjekata opće države, planirali su u iznosu od 13 milijuna za 2024. te u visini od 8 milijuna za 2025. i 7 milijuna za 2026. godinu. Pomoći od međunarodnih organizacija te institucije i tijela Europe Gradu. Kod kreiranja Proračuna, vidljivo je da se vodilo računa o potrebama građana i o ravnomjernom razvitku grada. Provedena su javna savjetovanja za programe, kao i konzultacije sa svim mjesnim odborima. Sve je to rezultiralo razvojem programa i visokim standardom socijalnih programa za sve generacije. Vijećnik je pohvalio empatiju i odgovornost gradonačelnika, njegovih suradnika, pročelnika i savjetnika prema lokalnoj zajednici jer se za 2024. godinu planira utrošiti, samo na javne potrebe u predškolskom odgoju i obrazovanju, u kulturi i zaštiti i očuvanju, unaprjeđenju zdravlja u sportu i rekreaciji i za javne potrebe socijalne skrbi preko 20 milijuna eura. Pohvalio je izniman trud, objektivnost razlučivanja prioriteta i nužnih potreba za građane Poreča.

Vijećnik Dalibor Jukopila je sudjelovao u raspravi te se obratio Predsjedniku vijeća s jednim dobronamjernim prijedlogom. Zakonska je obaveza dostave prijedloga Proračuna predstavničkom tijelu 15. studeni tekuće godine, što je iz akta gradonačelnika datumski i vidljivo, međutim vijećnici su materijale dobili tek 23. studenog. Zna da to možda nije praksa, Zakon ih na to ne obavezuje, ali radi političke korektnosti i mogućnosti da vijećnici odgovorno i ozbiljno odrade svoju dužnost u proceduri donošenja Proračuna. Zamolio je da se materijali vezani uz donošenje Proračuna dostave što je moguće prije. Proračuna za 2024. godinu je najvažniji financijski akt iz djelokruga rada Predstavničkoga tijela, sublimacija planiranih aktivnosti, programa i projekata vitalno bitnih za društvenu zajednicu Grada. Kao i svaki pa tako i ovaj Proračun na prihodovnoj, kao i rashodovnoj strani, nosi, po njegovom osobnom sudu, sufiks želja. Ono što mu se može priznati je to da je i u prihodovnom i rashodovnom smislu uravnotežen. Sveukupni prihodi i primici planirani su u iznosu od gotovo 61 milijun eura te su ekvivalenti iznosu ukupnih rashoda i izdataka.

Vijećnik je rekao da je Proračun transmissijski zato što nam najosnovniji prihodi, a to su prihodi iz poreza, prihodi iz imovine i prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi u ukupnoj masi prihoda sudjeluju sa manje od 50 %. Ovaj je Proračun, da bi bio održiv, podložen kreditnim zaduženjima, korištenju raspoloživih sredstava iz prethodnih godina, pomoćima ili iz inozemstva i od subjekata opće države, kao i prodaji vlastite nefinancijske imovine. Rekao je da će i ovaj grad, u bliskoj budućnosti, morati učiniti strateški zaokret u smislu razvoja jer Europska su sredstva, iako još uvijek relativno dostupna, sve manja. Njegov završni stav, da bi Proračun za 2024. bio razvojan, socijalno osjetljiv, progresivan te ispunio očekivanja društvene zajednice, potrebno ga je odraditi amandmanima u ostavljenom

roku. Postavio je nekoliko pitanja iz djela Upravnog odjela za financije i Upravnog odjela za komunalni sustav. U objašnjenju Proračuna na 7. strani od Prihodi od poreza Proračun 2024. navedeno je da su isti planirani u iznosu od 15.191.722,00 eura. Komparacijom s Proračunom iz 2023. godine, uočljiv je pad u odnosu na gotovo 200.000,00 eura. Pod pretpostavkom da Gradsko vijeće donese Odluku o porezu na kuće za odmor u visini od 750.000,00 eura, još uvijek se ne uspijeva, pokriti dio što se tiče vrijednosti prihoda od poreza iz 2023. Zanima ga koja je vrsta prihoda od poreza podbacila u očekivanjima 2024. godine u odnosu na 2023. godinu. Što se tiče komunalnog sustava, vijećnik je primijetio da su rashodi za redovno čišćenje i pometanje ulica povećani sa 650 na 830 tisuća eura. Vijećnik se prvi zalaže za to da ovaj grad bude što čišći, da prigradska naselja budu što čišća, ali ipak bi volio nekada vidjeti tu čistilicu i u Antoncima, i u Kukcima, u Novoj Vasi. U zadnjih tri-četiri godine, on ju nije uspio vidjeti. Utrošak javne rasvjete je, sa 340 tisuća eura iz 2022. godine, povećan i da je očekivani povećani rashod za 2024. godinu 735 tisuća eura. Zamolio je objašnjenje vezano za te stavke.

Pročelnica Tatjana Matošević je najprije osvrnula na vijećnikovu konstataciju oko datuma 15. studenog. S obzirom da gotovo svake godine odgovara na to pitanje, odlučila je pojasniti još jednom. Zakon o proračunu nalaže ili određuje da je gradonačelnik, kao izvršno tijelo, dužan predstavničkom tijelu, do 15. 11. dostaviti prijedlog Proračuna. Gradonačelnik je to napravio ove godine 15. 11., ali gradonačelnik ne saziva sjednice. Predsjednik vijeća saziva sjednicu i sazivanje sjednice je regulirano drugim aktima, tj. Poslovníkom o radu Gradskog vijeća i nije predmet Zakona o proračunu. Zaključila je da Zakon o proračunu i datum sazivanja sjednice, nisu povezani. Nastavila je s odgovorom kazavši da su prihodi od poreza povećani prije mjesec dana. Grad je u 2023. godini, čak i u prvom rebalansu 2023. godine, imao daleko niže porezne prihode nego što ih ima sada. Kada se uspoređuju 2023. i 2024. godina, za 2023. se uzima posljednji rebalans. Posljednjim rebalansom su povećani prihodi od poreza na dohodak za oko 3 milijuna eura jer su krenuli sa 7, a sada su oko 3. Povećali su prihode od poreza na promet nekretnina, krenuli su sa 2.460.000,00 eura, s koliko kreću i u 2024. godinu, ali je realizacija u 10. mjesecu bila takva da su ih podizali za 300.000,00 eura, a mislim da će do kraja godine ostvariti i više od tog iznosa. Kao što je i kroz prezentaciju navela, porez na potrošnju i porez na javne površine, koji su gradski porezi, planiraju se na temelju realizacije i oni su, kao početkom 2023., jednaki porezima s kojima su ušli u 2023. godinu, a povećanje je samo kod poreza na kuće za odmor, ako Gradsko vijeće usvoji odluku koja je kasnije na redu. Pročelnica naglašava da je riječ o procjeni.

Pročelnik Marino Poropat potvrdio je da redovito održavanje čistoće i pometanje ulica je, sa sadašnjih 650.000,00 eura u 2023., predloženo da za sljedeću godinu to bude 830.000,00 eura. Vjeruje da će trgovačko društvo kojemu je povjereno obavljanje te komunalne djelatnosti sigurno moći čistiti više, bolje i češće pa tako i ova prigradska naselja. Što se tiče stavke stavku utroška javne rasvjete, pročelnik je rekao da je ona bila u planu i za ovu godinu i to u iznosu od 630.000,00 eura, što smatraju da neće biti potrošeno do kraja godine, bit će manje, pročelnik predviđa između 300 i 400 tisuća eura, a to je iz razloga što je struja poskupjela. Pojasnio je da je Odlukom Vlade, svakih 3 ili 6 mjeseci, subvencionira i manji utrošak potrošnje električne energije. Navedeni iznos odnosi se na situaciju ukoliko Vlada, za sljedeću godinu, ne bude donesla odluku o sufinanciranju pa bi ostala ona puna cijena električne energije koja je danas na tržištu. Slična situacija je i znamo, svi mi doma dobivamo račune za struju.

Predviđen je puni iznos, a vjeruju da će Vlada intervenirati u slijedećoj godini. Misli da sadašnja odluka Vlade vrijedi do 31. ožujka, a vjerujemo da će Vlada i nakon toga napraviti subvencije, da će struja biti jeftinija.

Vijećnik Devid Lakošelj pohvalio je Proračun te rekao da se iz priloženog vidi da Grad Poreč, gradska uprava na čelu s gradonačelnikom i njegovim suradnicima radi za boljitak svih građana Grada Poreča. Osim onoga što je vidljivo i što se planira, izgradnja dvaju novih vrtića, u Novi Vas i Varvarima, planiranje proširenja Nogometnog kampusa, proširenja Doma za starije, kao i planiranjem projekata razvoja cestovne infrastrukture, vidljivo je da se sveobuhvatno ulaže u grad i to kako u mlade i sport, tako i infrastrukturu, tako i u stvaranju boljih uvjeta za sve žitelje Grada Poreča-Parenzo. Rekao je da je Grad Poreč uzeo u obzir potrebe najosjetljivijih skupina građana i to se vidi iz predloženog Proračuna. Istaknuto je kako Grad Poreč financijskih pokriva više područja, koja nisu u ingerenciji samoga Grada, nego Države, njenih institucija i Županije, a sve to kako bi se poboljšala kvaliteta i sam život svakog stanovnika Poreča. Rekao je da će podržati Proračun.

Nakon rasprave, predsjednik Vijeća je upoznao vijećnike s načinom i rokovima za predaju amandmana na prijedlog Proračuna te je stavio na glasanje predloženi Zaključak, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (s 10 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ZAKLJUČAK

1. Rasprava o donošenju Proračuna Grada Poreča-Parenzo za **2024.** godinu i Projekcije za **2025.** i **2026.** godinu, provesti će se u dva čitanja.

2. Radi pravodobnog donošenja Proračuna Grada Poreča-Parenzo za **2024.** godinu i Projekcije za **2025.** i **2026.** godinu, određuje se rok za podnošenje amandmana od 5 dana od sjednice Gradskog vijeća, odnosno zaključno do **05. prosinca 2023.** godine, do 15,00 sati, predajom amandmana u Gradsku pisarnicu.

Iznimno, amandman koji je podnesen do kraja rasprave na sjednici Vijeća o konačnom prijedlogu akta, postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje ako ga je podnio Gradonačelnik kao jedini ovlašteni predlagatelj akta.

Prilikom podnošenja amandmana potrebno je voditi računa o slijedećem:

- U tijeku rasprave o prijedlogu proračuna podneseni se amandmani kojima se predlaže povećanje proračunskih rashoda i izdataka iznad iznosa utvrđenih prijedlogom proračuna mogu prihvatiti pod uvjetom da se istodobno predloži smanjenje drugih rashoda i izdataka u istom iznosu i unutar istih izvora financiranja u posebnom dijelu proračuna
- Amandmani ne smiju biti na teret proračunske zalihe, na teret dodatnog zaduživanja ili ranije preuzetih obveza.
- Amandmani koji predlažu povećanje tekuće potrošnje (tekućih rashoda) ne smiju biti na teret kapitalnih rashoda tj. u amandmanima trebaju se sučeljavati istovrsni rashodi. Ne smije se povećavati tekuća potrošnja na teret prihoda od prodaje imovine.
- Amandmanima se ne smiju smanjivati ili povećavati rashodi proračunskih korisnika kojima su izvori financiranja drugi subjekti (državni, županijski i općinski proračuni) i vlastiti prihodi, a koje su pozicije posebno iskazane po izvorima u Posebnom dijelu Proračuna.

(Zaključak je priložen cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

—•—

Prije prelaska na daljnju raspravu, predsjednik Vijeća odredio je pauzu od 10 minuta.

—•—

Nakon povratka s pauze, predsjednik Gradskog vijeća konstatirao je da je sjednicu napustio vijećnik Srećko Oštir te da je prisutno devet od petnaest vijećnika.

TOČKA 7.

Zaključak o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj – rujan 2023. godine

Predsjednik Gradskog vijeća je konstatirao da je ***Izvješće o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2023. godine*** dostavljeno vijećnicima u prilogu poziva te predložio da se, s obzirom da nije bilo isplata iz sredstava proračunske zalihe, izostavi uvodno izlaganje te je otvorio raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje prijedlog Zaključka o prihvatanju Izvješća, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o korištenju sredstava proračunske zalihe Grada Poreča-Parenzo u razdoblju srpanj-rujan 2023. godine

(Zaključak o prihvatanju Izvješća priložen je cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 8.

Odluka o porezima Grada Poreča-Parenzo

Prijedlog ***Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo*** prezentirala je **Tatjana Matošević, pročelnica Upravnog odjela za financije**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika. Napomenula je da je, na prijedlog Odluke, gradonačelnik podnio amandman koji automatizmom postaje sastavni dio Odluke. Amandman glasi:

Predlažem amandman na st. 1. čl. 14. prijedloga Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo, kojim su definirane zone javnih površina namijenjenih postavljanju ugostiteljskih terasa u svrhu pružanja ugostiteljskih usluga.

Zona I obuhvaća ulicu Decumanus, Trg Antona Grabara, Trg Matije Gubca.

Zona II obuhvaća Trg slobode, ulicu Nikole Tesle od Trga slobode do prolaza Peškera, ulicu Bože Milanovića od Trga slobode do broja 3., Obalu maršala Tita, Narodni trg, ulicu Rade Končara, od križanja s Obalom maršala Tita do Turističke ulice.

Ovime obuhvat Zona I i II ostaje nepromijenjen u odnosu na Odluku o lokalnim porezima Grada Poreča-Parenzo („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo“ broj 18/17, 05/18 i 20/19).

Obrazloženje:

Zone javnih površina od I do IV namijenjene postavljanju ugostiteljskih terasa utvrđene su Odlukom o porezima Grada Poreča u prosincu 2001. godine („Službeni glasnik Grada Poreča“, broj 16/2001). U narednom će se periodu detaljno sagledati i preispitati obuhvat zona utvrđenih člankom 14. Odluke, te će se po izvršenoj analizi, predstavničkom tijelu uputiti prijedlog Odluke s redefiniranim obuhvatom zona javnih površina namijenjenih ugostiteljskim terasama.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Dalibor Jukopila osvrnuo se na obrazloženje uz dostavljeni amandman. Predložio je da ga predlagatelj redefinira. Citirao je jedan dio „sezona javnih površina od 1 do 4, namijenjene postavljanju ugostiteljskih terasa utvrđene Odlukom o porezima Grada Poreča-Parenzo u procesu 2001. godine“. Vijećnik je provjerio dokument iz 2001. i uvidio da je tada postojalo 6 zona. Zaključio je da obrazloženje amandmana ne koincidira s odlukom iz 2001. godine te rekao da stručna služba odluči što napraviti s tim amandmanom.

Vijećnik Dalibor Jukopila je podnio dva amandmana na prijedlog Odluke o porezima Grada Poreča-Parenzo o kojima se gradonačelnik očitovao neprihvatanjem istih.

Amandmani glase:

Temeljem članka 60. Poslovnika o radu Gradskoga vijeća („Službeni glasnik Grada Poreča-Parenzo, broj 9/13,10/18 i 2/21) na točku definiranu u predmetu podnosim amandmane kako slijedi:

Amandman broj 1.

Članak 5. prijedloga Odluke mijenja se i glasi:

„Porez na kuća za odmor plaća se u iznosu od 3,50 eura po jednom kvadratnom metru korisne površine kuće za odmor na cijelom području Grada Poreča-Parenzo.“

Obrazloženje: Iako je zakonodavac novim prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lokalnim porezima proširio raspon u kojem su jedinice lokalne samouprave ovlaštene samostalno propisivati visinu poreza na kuće za odmor na način da raspon može iznositi od 0,60 do 5,00 eura po metru kvadratnom korisne površine. Te budući je predlagatelj ovog akta kao referentnu godinu, kao osnovu za povećanje iznosa uzeo 2001., stava sam kako bi amandmanom predloženi iznos od 3,50 eura po metru kvadratnom predstavljao racionalan kompromis između dosadašnjeg iznosa od 1,99 eura po metru kvadratnom i iznosa od 5,00, kojeg navodi predlagatelj. Osim toga, iznos od 3,50 eura po metru kvadratnom definiran u ovom amandmanu, opravdan je za ukupnu godišnju stopu inflacije u razdoblju 2001.- 2022. te ne stavlja po mom dobrom, uvjerenom sudu, u izvjesnoj mjeri u podređen položaj privatne iznajmljivače u odnosu na veće turističke subjekte. Usvajanjem odluke predlagatelja upravo će oni biti u nepovoljnom položaju zbog povećanja ovog nameta u visini od 250 %.

Amandman broj 2.

Članak 14. Stavak 1. prijedloga Odluke mijenja se i glasi:

Zona I: Dekumanus, Trg Antuna Grabara, Trg Matije Gubca, Trg slobode, Obala, maršala Tita, Narodni, Rade Končara od križanja s Obalom maršala Tita do Turističke ulice.

Iznos poreza po metru kvadratnom dnevno u eurima 2,38.

Zona II: Nikole Tesle od Trga slobode do prolaza Peškera, Bože Milanovića od Trga slobode do broja 3.

Iznos poreza po metru kvadratnom dnevno u eurima 1,59.

Obrazloženje: Ovim se amandmanom, u odnosu na izvorni prijedlog Odluke, Zona I proširuje za dio koji se odnosi na Obalu maršala Tita te ulicu Rade Končara, od križanja s

Obolom maršala Tita do Turističke ulice. Ovo proširenje u naravi predstavlja, kolokvijalno rečeno, „prvi red do mora“ što u svako, iole uređenoj, posebice turistički opredijeljenoj jedinici lokalne samouprave, pripada I zoni. Komparativne prednosti (osobito povećana frekvencija osobnih vozila i pješaka) korisnika javnih površina, u ovim su ulicama posebno istaknute u odnosu, na npr. korisnike javnih površina u II. zoni. Kao jedno od objašnjenja, prilikom povećanja poreza na kuće za odmor, korišten je podatak da se istoimene cijene nisu mijenjale od 2001. godine, što je točno. U ovom je dijelu situacija još nepovoljnija. Naime, za prvu zonu je iznos poreza za metar kvadratni javne površine 2001. godine iznosio 14,00 kn. ili 1,85 eura, dok se, dostavljenim nam prijedlogom odluke, 22 godine kasnije, razrezuje porez za istu zonu u iznosu od 1,59 eura ili 13 % manje. Upravo bi stoga, ovim amandmanom u pogledu iznosa poreza, cijene imale uvećati za vrijednost od 50 %, što predstavlja ekvivalent ukupnoj godišnjoj stopi inflacije u razdoblju 2001.- 2022. godine.

Gradonačelnik Loris Peršurić je u replici rekao kako je vijećnikov drugi amandman je nešto sličan njegovom, ali smatra da taj amandman ide upravo u tom smjeru da se kvalitetnije uzme u obzir cijelo područje starog grada, a ne samo određene ulice. Smatra da treba uzeti u obzir širu sliku i onda doći na Gradsko vijeće i ponuditi nekakva rješenja. Što s druge strane nije samo cijena nekakvog boda, terase, kvadrata, već je i dugi niz pogodnosti te bi gradonačelnik volio da kvalitetnije razgovaraju o tome i zato je amandmanom promijenio i vratio na ono početno stanje. Gradonačelnik je dao prijedlog, u svoje ime i u ime nadležnog Upravnog odjela, da se amandmani vijećnika Jukopile ne prihvate.

-.-

Predsjednik Gradskog vijeća odredio je kratku pauzu da se amandmani vijećnika Jukopile umnože i podijele vijećnicima.

-.-

Vijećnik Jukopila je nakon pauze, u svojoj replici, rekao da nije uspio razumjeti gradonačelnika u objašnjenju čiji je amandman kvalitetan. Možda će to mišljenje u narednom periodu usuglasiti. Ono što on smatra, a taj njegov stav je izražen kroz amandman koji je podnio. Rekao je da je prijedlog Odluke ovlaštenog predlagatelja prvobitno bio na njegovom tragu da obala maršala Tita i Narodni trg budu u prvoj zoni. To je racionalno, ekonomično i svrhovito u situaciji kada, nažalost, država gleda, u svoju korist, dokinuti nekakve prihode Grada, da na ovaj način itekako Grad poveća onu stavku u Proračunu koja se odnosi na korištenje javnih površina. Osim toga, zakonodavac je naložio donošenje mogućih izmjena do 15. prosinca, gdje bi isti akt stupio na snagu sa 1. siječnja. Zaključio je da je pročelnicama Matošević to i naglasila, i gradonačelnik u svom amandmanu, gdje kaže da će u narednom periodu detaljno sagledati i preispitivati obuhvat zone utvrđenih člankom 14. Odluke. Osim toga, postoji i Elaborat o korištenju javnih površina za postavljanje ugostiteljskih terasa, za kojeg možda i ne znaju svi, a koji vrlo kvalitetno i vrlo brzo može razriješiti enigmu treba li „prvi red do mora i strogi centar grada, staviti u prvu zonu. Vijećnik smatra da treba, zahvaljuje i traži glasanje po amandmanima.

Predsjedatelj je stavio na glasanje podnijete amandmane vijećnika Dalibora Jukopile. Nakon provedenog glasovanja, konstatirao je da amandmani **nisu prihvaćeni** (1 glas ZA, 8 glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova).

(Amandmani su sastavni dio privitaka ovog Zapisnika.)

Nakon toga, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o porezima, nakon čega je konstatirao da je Vijeće, **većinom glasova** (sa 8 glasova ZA, 1 glasom PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o porezima Grada Poreča-Parenzo

(Odluka o porezima priložena je cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 9.

Odluka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2022. godinu

Prijedlog ***Odluke o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2022. godinu*** prezentirala je **Anita Sijerković Radin**, ravnateljica Osnovne škole **Finida**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci o prihvaćanju Izvješća.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasanje Odluku o prihvaćanju izvješća o radu i financijskog izvješća Osnovne škole Finida za 2022. godinu, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova), donijelo

ODLUKU
o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskog izvješća
Osnovne škole Finida za 2022. godinu

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 10.

Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta o dopuni djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta Poreč

Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta o dopuni djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta Poreč predstavila je **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Dalibor Jukopila je zatražio pojašnjenje vezano uz Obrazloženje Odluke. U obrazloženju Odluke, pod *Ocjena stanja*, naveden je podatak kako je Pučko otvoreno učilište Poreču sa Sindikatom Istre, Kvarnera i Dalmacije dana 19.7.2023. godine potpisalo Kolektivni ugovor koji stupa na snagu s danom potpisivanja, a primjenjuje se od 1.7.2023. Zanimalo ga je može li se jedan ovako važan obavezno pravni akt primjenjivati retroaktivno i jesu li do dana potpisivanja Kolektivnog ugovora radnici iz odjela računovodstva Pučkog otvorenog učilišta Poreč obavljali računovodstvene i financijske poslove za ustanove u kulturi kojima je osnivač Grad Poreč. Smatra da je, u svakom slučaju, rad vrijednih djelatnika iz

Pučkog otvorenog učilišta, potrebno primjereno vrednovati, valorizirati i sa zakonskog i moralnog aspekta.

Pročelnica Vesna Kordić pojasnila je da djelatnice u Pučkom otvorenom učilištu pružaju usluge obavljanja računovodstveno financijskih poslova za dvije ustanove od trenutka od kako su te ustanove bile izdvojene iz sastava Pučkog 2007/2008. godine. Tada je bio dogovor, ali nije bilo pisanog traga niti sporazuma da će one nastavljati obavljati te poslove za ove dvije ustanove. Osim ovih poslova, bio je dogovor da se obavljaju i poslovi čišćenja i domara. S vremenom su te druge dvije ustanove primile u radni odnos i domara i čistačice, a računovodstveno knjigovodstveni poslovi ostali su i dalje pri Pučkom jer je Pučko ekipirano, ima dovoljan broj djelatnica koje obavljaju te poslove i za ove druge dvije ustanove. One su i do sada dobivale naknadu za taj rad, međutim taj je odnos bilo potrebno urediti kvalitetnije. To je uređeno Kolektivnim ugovorom koji se može, iako piše da je zaključen tada, primjenjivati i od 1. 7. jer su na temelju razgovora, dogovora i upita koje je Grad postavio Sindikatu, dobio informaciju da se on može primjenjivati od 1. 7.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o davanju prethodne suglasnosti, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Pučkog otvorenog učilišta o dopuni djelatnosti Pučkog otvorenog učilišta Poreč

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 11.

Odluka o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije

Odluku o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije predstavila je **Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti** u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o prijedlogu za imenovanje mrtvozornika na području Istarske županije

(Odluka je priložena je cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 12.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima Grada Poreča-Parenzo

Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima Grada Poreča-Parenzo predstavio je **Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti** u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Dalibor Jukopila, zatražio je pojašnjenja obzirom na dostavljeno obrazloženje prijedloga akta. Evidentno je iz priloženog kako je temeljem Izvješća o obavljenoj reviziji učinkovitosti upravljanja komunalnom infrastrukturom u jedinicama lokalne samouprave na području Istarske županije iz 2021. godine, nužno provesti usuglašavanje i usklađivanje sa zakonskim odredbama i preporukama. Vijećnika je zanimalo znači li to da je Odluka ovog Predstavničkog tijela donesena u 2019. godini bila u jednom dijelu nedorečena i to u onome koji se odnosi na organizacijske oblike obavljanja komunalnih djelatnosti. Osim toga, zatražio je pojašnjenje oko toga uvode li se novi oblici komunalnih djelatnosti budući se navodi kako će za provođenje predložene Odluke osigurati sredstva u Proračunu svake kalendarske godine.

Pročelnik Marino Poropat je odgovorio kako ne bi rekao da je postojeća Odluka bila suprotna zakonu jer je samo Izvješće u zaključku revizije bilo da je upravljanje komunalnom infrastrukturom na području Grada Poreča učinkovito uz preporuke koje su dali. Dodatna sredstva nisu potrebna jer su ta sredstva već bila osigurana i u sadašnjem Proračunu za 2023., kao i u prethodnim godinama, a isto tako je i za 2024. Pojasnio je da u članku 12. se radi o komunalnim djelatnostima koje već sada Usluga radi i radit će i dalje, tako da su novci već osigurani.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima na području Istarske županije, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o komunalnim djelatnostima
Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 13.
Odluka o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području
Grada Poreča-Parenzo

Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Poreča-Parenzo predstavio je **Marino Poropat, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti**, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnik Dalibor Jukopila rekao je da je činjenica da je zakonodavac naložio da se pribavi suglasnost Turističke zajednice prilikom donošenja ovakvog akta. Ono što ga je zanimalo je je li se je Ceh graditelja pri Obrtničkoj komori ikada kontaktirao prije donošenja ovakve odluke.

Pročelnik Poropat je odgovorio da ove godine nisu to tražili, ali prethodne jesu od strane Gospodarske komore. Rekao je da su dobili njihovo pozitivno mišljenje te istaknuo da na svim panelima i raspravama koji su u zadnjih par godina bili od strane Gospodarske komore, Grad Poreč sa priloženom Odlukom pokazan je kao grad primjer kod donošenja takve odluke baš zato što ne ograničava izvođenje građevinskih radova svih na cijelom području, nego definira zone, pojedine područje grada i pojedini građevinski radovi koji se negdje mogu izvoditi, negdje ne. Ima puno varijanti, puno razreda za razliku od dosta jedinica lokalne samouprave koje jednostavno takvom odlukom zabrane izvođenje svih građevinskih radova na cijelom području jedinica lokalne samouprave i u cijelom trajanju sezone.

Gradonačelnik je nadopunio odgovor pročelnika Poropata i rekao da u Vijeću Turističke zajednice sjedi i predstavnik obrtnika kojeg se i pitalo da razgovara i sa sekcijom ugostitelja, hotelijera i građevinara. Smatra da je važan upravo taj postignuti kompromis i misli da je najbolje rješenje upravo to. Odluka je identična posljednjih nekoliko godina i funkcionira sve bolje i bolje. Misli da su građani shvatili način građevinskih radova u samoj sezoni te je sve manje i manje pritužbi.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Poreča-Parenzo, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Poreč-Parenzo

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

TOČKA 14.

Odluka o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

Odluku o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade predstavio je **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti, u skladu s dostavljenim materijalom koji čini sastavni dio priloga cjelovitog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Vijećnica Azra Brodanac je sudjelovala u raspravi te je rekla da smatra da ova Odluka zapravo odražava uravnotežen pristup prema komunalnim zahtjevima i potrebama u Gradu. Rekla je da ovom Odlukom Grad odgovara na rastuće potrebe u izgradnji i održavanju komunalnih resursa te, kao takva, ima potencijal i dalje održavat kvalitetu života na koju su svi navikli u ovom gradu. Zanimalo ju je kakva je ova nova vrijednost boda u usporedbi s nekim drugim gradovima u Istarskoj županiji.

Pročelnik Marino Poropat je odgovorio da prilikom određivanja prijedloga, pogledali su šta imaju i drugi gradovi, tako npr. grad Labin ima 0,69 eura, Umag 0,60, Opatija čak i 1,39 eura te je naveo primjere još nekih gradova. S ovim prijedlogom ne znam da li je usvojen sada, ovih dana na gradskom vijeću, ali bilo je na javnom savjetovanju 1,13 EUR, što je 74 % više nego prijedlog. Provjerili su i veće gradove poput Zagreba koji ima 1,39 eura, Rijeka 2,02 eura, Split i Dubrovnik preko 1,00 eura. Objasnio je koliko je to zapravo novaca za jednog građanina na području grada te naveo primjer za stan od 50 kvadrata u prvoj zoni u Poreču te rekao da se trenutno se plaćalo 24,00 eura na godišnjoj razini. Za taj stan, ovim Prijedlogom bi se plaćao 32,50 eura.

Vijećnik Dalibor Jukopila citirao je članak 2. : „Stavku 2. Prijedloga ovog akta određeno je vrijednost boda za izračun komunalne naknade na području grada Poreča jednaka je mjesečnoj visini komunalne naknade“ Dok u članku 2. , još uvijek važeće odluke iz 2018. godine stoji da je vrijednost boda za izračun komunalne naknade jednaka godišnjoj visini komunalne naknade po četvornom metru. Isti vrijednosni sud izriče se i u članku 9. stavku 2. Odluke o komunalnoj naknadi iz 2019. Zamolio je za pojašnjenje jer se u slučaju pogreške u provedbenom dijelu prilikom izrade upravnih rješenja komunalne naknade, naknadno mogu pojaviti problemi u smislu njihova osporavanja.

Pročelnik Marino Poropat zahvalio se na ukazanoj pogrešci te potvrđuje da se radi o godišnjoj, a ne o mjesečnoj razini. Na mjesečnoj razini bila je definirana prijašnjim zakonom iz 2019. godine. Predložio je da konačna Odluka bude usvojena s tom izmjenom umjesto *mjesečnog u godišnji*.

Nakon rasprave, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Poreča-Parenzo, nakon čega je konstatirao da je Vijeće **jednoglasno** (sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova) donijelo

ODLUKU

o određivanju vrijednosti boda za izračun komunalne naknade

(Odluka je priložena cjelovitom zapisniku i njegov je sastavni dio.)

Sjednica je završila u 21,30 sata.

—•—

Zapisnik izradila
Maja Šimonović Cvitko

Predsjednik Gradskog vijeća
Zoran Rabar